



Assemblea del CEESC

Acta

Assemblea Extraordinària del Col·legi d'Educadores i Educadors Socials de Catalunya (CEESC)

Dimarts, 17 de desembre de 2024

a les **16.00 hores** en primera convocatòria
16.30 hores en segona convocatòria

Lloc: Fundació Carulla. Carrer dels Almogàvers, 214, 08018, Barcelona.

També hi ha la possibilitat de connectar-s'hi virtualment

Ordre del dia

1. Aprovació, si escau, de l'acta de l'Assemblea Extraordinària anterior, de 28 de juny de 2021.
2. Proposta de trasllat de seu del CEESC.
3. Proposta de nous Estatuts del CEESC.

S'inicia l'Assemblea a les 16.30h

La **Marta Fité**, secretària del CEESC, dona la benvinguda als assistents, tant als que han vingut presencialment com als que ho han fet de forma telemàtica.

Explica els punts que es tractaran a l'Assemblea Extraordinària i que un cop acaba aquesta Assemblea s'iniciarà l'Ordinària.

1. Aprovació, si escau, de l'acta de l'Assemblea Extraordinària anterior, de 28 de juny de 2021.

La **Marta Fité** explica que, fins ara, les actes de les Assemblees Generals Extraordinàries les hem aprovat en Assemblees Generals Extraordinàries, el que fa que en aquests moments s'estigui aprovant un acta del 2021. Ara bé, hem fet una nova consulta al Departament de Justícia i ens diuen que ja no cal fer-ho així, i l'acta d'aquesta Assemblea que ara iniciem la podrem aprovar a la propera Assemblea Ordinària del CEESC.

La **Marta** explica que l'Assemblea de la qual ara es presenta l'acta per a la seva aprovació, es va parlar de les perspectives del CEESC davant de la propera convocatòria d'eleccions i les propostes d'accions per fomentar la generació de candidatures a la Junta de Govern.

Pregunta si algú vol fer alguna aportació a la proposta de redactat de l'acta.

Sense cap proposta de modificació al redactat, es passa a la votació.

- Vots a favor: 57
- Vots en contra: 0
- Vots en blanc: 0

S'aprova per unanimitat l'acta de l'Assemblea Extraordinària anterior, de 28 de juny de 2021.

2. Proposta de trasllat de seu del CEESC.

En **Marc Queralt**, president del CEESC, dona la benvinguda als assistents a l'Assemblea agraeix l'esforç de tothom, per a participar ja sigui presencial o virtualment i s'excusa per a no estar-hi presencialment.

En **Marc Queralt** destaca amb satisfacció l'elevada participació registrada en aquesta en aquesta Assemblea un fet que indica que el Col·legi és una entitat viva.

Reconeix que li ha arribat informació que hi ha col·legiats que mostren reserves sobre la proposta de canvi de seu, però espera que, després de la presentació i l'explicació detallada, les percepcions puguin evolucionar, encara que això no

impliqui necessàriament un canvi de vot.

En **Marc** recorda que la proposta de canvi de seu forma part del pla de mandat presentat i aprovat a l'inici del mandat. A l'Assemblea de març es van plantejar tres possibles escenaris:

- Mantenir la seu actual amb reformes.
- Compartir un espai amb altres entitats.
- Traslladar-se a una nova seu.

Finalment, es va considerar viable optar per un canvi de seu, atès el context immobiliari de Barcelona i les limitacions de l'espai actual.

Accessibilitat: malgrat disposar d'una plataforma per a persones amb mobilitat reduïda, aquesta no és funcional de manera autònoma, cosa que crea dependència d'un tercer. **Infraestructura:** l'espai està desactualitzat tecnològicament, dificultant la participació remota i l'organització d'esdeveniments i formacions. **Imatge:** la seu actual transmet una percepció d'obsolescència tant als membres com a les persones externes que hi accedeixen.

Presenta el canvi de seu com una oportunitat per modernitzar l'organització i adaptar-la a les necessitats actuals i futures. També remarca que no es tracta d'una decisió definitiva, sinó d'un pas inicial per renovar i avançar. La proposta consisteix en traslladar-se temporalment a un espai modern, ben equipat, lluminós i agradable, que permeti l'ús eficient dels recursos i que faciliti la interacció amb altres professionals. A més, s'estudiaran opcions sobre el futur de la seu actual, incloent-hi la venda o reforma, amb una perspectiva a llarg termini. Reitera que la decisió es pren amb l'objectiu de beneficiar l'organització a curt i llarg termini. Reconeix que les inèrcies són difícils de canviar, però es considera que el canvi és necessari per afrontar els reptes de futur.

El **Marc** diu que es busca una seu que sigui un espai funcional, atractiu i relacional. L'objectiu és disposar d'un lloc que permeti realitzar actes sense limitacions tecnològiques i que sigui plenament accessible per a tothom, independentment de les seves característiques físiques, condicions personals o estat momentani.

A més, es vol que la seu estigui ubicada en un entorn amb vida al voltant, on es puguin generar sinergies professionals i relacionals. Remarca la importància que sigui un espai agradable, on els membres puguin sentir-se còmodes. Recorda que la proposta s'ha elaborat tenint en compte les aportacions recollides en l'Assemblea Extraordinària recentment aprovada, on es va plantejar la necessitat de disposar d'un col·legi adaptat al segle XXI. La proposta actual representa el millor punt de partida possible, considerant els recursos disponibles.

Finalment, reitera que, com a organisme viu, és normal que hi hagi discrepàncies. Per això, convida els assistents a expressar quines informacions consideren que falten o quines qüestions es podrien millorar, amb l'objectiu de completar i perfeccionar el projecte de manera progressiva

S'obre un torn de paraula perquè els assistents expressin les seves opinions i inquietuds.

La **Míriem Solsona** pregunta què suposarà aquest canvi a nivell econòmic.

En **Marc Queralt** demana disculpes per no haver explicat aquest punt amb anterioritat i comenta que La Fundació Carulla ofereix la possibilitat de llogar estacions de treball. Es preveu llogar-ne 6, amb un cost mensual de 250€ cadascuna. Aquest preu inclou el dret d'ús de 30 hores en sales. També cal tenir en compte les despeses generades per la pròpia seu, situada al carrer Aragó, com ara les despeses de comunitat i subministraments. S'espera poder cobrir aquestes despeses gràcies als ingressos derivats d'alguns lloguers. En cas de necessitar més hores d'ús de sales, ja siguin grans o petites, aquestes es podran llogar a part. També apunta que si s'ha triat aquest espai és perquè sigui un espai relacional on es generin altres sinergies.

La **Míriem Solsona** pregunta quantes persones de l'equip de treball hi ha actualment a la seu del CEESC a Barcelona i si les 30 hores de sales són exclusives per a l'equip tècnic o disponibles per a tots els col·legiats.

Des de la Junta es respon que actualment hi ha 10 persones a l'equip, les quals treballen en un model híbrid que combina teletreball i presència física. Coincideixen totes a la seu només un dia a la setmana, els dimecres al matí. Les 30 hores d'ús de sales són disponibles per a qui les necessiti i, si cal, se'n poden llogar més.

El nombre d'estacions de treball que es proposa llogar s'ha hagut d'ajustar i redimensionar significativament perquè la seu pròpia encara no té sortida. Si la seu pròpia estigués operativa, probablement podríem llogar moltes més hores de sala, incloure aquestes hores en el preu o, fins i tot, augmentar el nombre d'estacions de treball.

Tot i això, malgrat no haver pogut donar sortida a la seu actual del carrer Aragó, s'ha decidit fer el canvi perquè les coses es fan fent-les. Sovint, si esperem al moment perfecte o li donem massa voltes, aquesta situació ideal mai no arriba. De vegades cal prendre decisions i avançar; un cop fas el primer pas, el segon esdevé més senzill. Normalment, el més difícil és començar.

En **Daniel Resina** pregunta si hi ha un registre de l'ús que han fet els grups de les sales de la seu actual per determinar quantes hores es necessitaran. Hem utilitzat

aproximadament les 30 hores previstes o n'han calgut més? Es respon que, en aquest cas, no s'hi ha arribat.

L'**Olga Giner** intervé per aclarir que el canvi no respon només a qüestions de capacitat de la sala, sinó també perquè l'espai actual no és adequat per a segons quines activitats: no resulta agradable ni està ben equipat.

La **Marta** complementa aquesta resposta explicant que els grups estables tendeixen cada cop més a fer les seves reunions de manera telemàtica, ja que això permet una participació més àmplia. I afegeix que la seu actual està molt infrautilitzada ja que els col·legiats no hi van a fer gestions.

Es pregunta si s'ha fet un estudi de les hores que s'han utilitzat aquest any la seu. I es respon que s'ha fet una projecció, que és sempre una dada orientativa, en el pressupost es contempla ja el lloguer de més hores per a fer trobades més enllà de les 30h.

L'**Imma Jeremias** intervé per proposar centrar el debat en si estem d'acord a iniciar el procés de canvi de seu, ja que considera que el tema del nombre d'hores és una qüestió que s'acabarà ajustant amb la gestió adequada. Recorda que fa temps que es parla de la necessitat d'un canvi de seu, un projecte que pot implicar o no un trasllat, però que cal abordar amb una visió renovadora.

En aquest sentit, expressa la seva opinió, destacant que des de fa anys ja es debat sobre la conveniència de tenir una seu accessible, preferiblement a peu de carrer, per facilitar l'entrada i sortida de les persones. Aquest desig, diu, s'ha arrossegat des de fa temps i caldria concretar-lo. Tot i això, reconeix les dificultats associades al procés de canvi. No rebutja la proposta, però insisteix que és un pas que s'ha de plantejar amb cura.

També assenyala que, un cop s'ha parlat d'aquest tema i s'ha deixat passar temps, cal prendre una decisió clara: o es tira endavant o es deixa córrer. Ella aposta per fer alguna cosa, però admet que no pot opinar gaire sobre la idoneïtat de l'espai concret, ja que no ha estat involucrada en les gestions per trobar-lo. Malgrat això, entén que trobar un espai adequat no és senzill.

A més, suggereix que el canvi no hauria de ser percebut com a definitiu, sinó com una oportunitat per avançar mentre es treballa per trobar una opció més adequada. Aquesta opció hauria d'ajustar-se millor als objectius plantejats: renovar la imatge, actualitzar els recursos tecnològics, i disposar d'espais que responguin a les necessitats de l'entitat, tant pel que fa a funcionalitat com a costos.

En **Marc** explica el procés previ a la proposta de traslladar la seu a la Fundació Carulla. Menciona que inicialment es van explorar opcions com Rosa Sensat, un

espai que semblava adequat per promoure la figura de l'educador social en noves àrees. Tot i que hi havia un cert acord, Rosa Sensat va comunicar que ells haurien de deixar la seva seu actual en un futur proper, i es va valorar la possibilitat de buscar una solució conjunta. Tanmateix, per la naturalesa diferent de les organitzacions, es va decidir posposar les converses fins que estiguessin més establerts.

També es va considerar col·laborar amb altres col·legis professionals amb característiques similars però sense punts de fricció operativa. Es va explorar, per exemple, el cas dels politòlegs, plantejant la possibilitat de compartir un espai gran que es pogués adaptar a les necessitats de cada organització. Tot i així, aquest tipus d'opcions implicarien gestions a llarg termini, com ara definir la propietat jurídica d'un espai conjunt. Per ara, aquestes idees s'han deixat com a possibles col·laboracions futures.

Finalment, es va optar pel coworking a la Fundació Carulla, considerant-lo una solució temporal per valorar-ne els avantatges i les mancances. Aquesta experiència servirà per modular el disseny d'una seu definitiva en el futur.

La **Laura Fraile** pregunta fins a quin punt el canvi de seu afectaria la quota col·legial i si el trasllat a la Fundació Carulla permetria aprofitar sinergies amb els seus projectes culturals i educatius, integrant-les al pla de treball del CEESC de cara al 2025. També pregunta si s'ha considerat invertir en la seu actual del carrer Urgell per fer-la més accessible i adequada.

L'**Olga Giner** respon que l'augment de 2€ a la quota no està relacionat amb el canvi de seu, sinó amb l'augment del cost de la vida. Explica que el lloguer de la Fundació Carulla es cobriria amb els ingressos pel lloguer de la seu actual. Quant a les reformes al carrer Urgell, assenyala que adaptar-la completament seria costós i que la inversió per fer-la accessible no s'ha explorat a fons, ja que inclouria obres en espais comuns i altres reformes significatives.

En **Marc Queralt** destaca que treballar en un espai com el de Carulla, amb una orientació cultural, pot generar oportunitats, ja sigui directament o indirectament, per intercanviar idees i col·laborar. També considera que és una oportunitat per donar aire fresc al CEESC.

Fidel Pallezo manifesta la necessitat d'avaluar com s'estan utilitzant actualment els espais del carrer Urgell per valorar si el canvi suposa un avantatge, tenint en compte que es deixaria una seu pròpia per passar a compartir-ne una altra.

La **Marta Fité** assenyala que s'han tingut en compte dades sobre l'ús dels espais, tot i que no s'han presentat detalladament. Indica que la major part de les reunions es fan de manera telemàtica.

L'**Olga Giner** afegeix que, qualitativament, l'espai de la Fundació Carulla és més agradable i lluminós que el del carrer Urgell, que es manté gratuït però requereix inversions per treure-li més profit.

L'**Anna Sanjuan** reafirma la importància de conèixer l'ús actual de la seu per evitar sorpreses en el futur.

En **Marc** respon dient que des de la Junta són conscients de la sort que tenim de tenir una seu pròpia, perquè és casa. Però que hi ha un tema d'imatge quan hi entres per primer cop i no hi tens una càrrega emocional. És una imatge d'espai deixat, amb falta de manteniment. I aquesta és la imatge que donem del Col·legi a les persones que hi venen per primer cop. Pel que fa a les dades, són d'infrautilització, és a dir, s'està utilitzant molt menys del que ens permet aquell espai.

La **Míriem Solsona** pregunta si s'ha explorat la possibilitat de millorar l'accessibilitat al carrer Urgell i si se n'ha buscat llogater.

En **Xavi Campos**, gerent del CEESC, explica que, segons converses amb la comunitat de veïns, no es poden fer més adaptacions per fer l'accés totalment directe. Actualment hi ha un elevador per salvar les escales i una porta lateral per l'esglaió d'entrada.

Pel tema del lloguer, l'**Olga Giner** respon que s'han fet contactes amb immobiliàries per llogar l'espai, però que encara no hi ha cap oferta concreta sobre la taula.

La **Maria Rosa Monreal** comença el seu relat explicant que ha estat una usuària freqüent del local del carrer Aragó i destaca que considera fonamental disposar d'un espai de trobada entre professionals, especialment per als educadors i educadores socials. Per a ella, aquests espais són imprescindibles. També remarca que l'actual seu no s'adequa a les necessitats del Col·legi, ja que la sala principal, de forma allargada, no permet dur a terme les activitats amb comoditat. Per això, dona suport a la proposta de la Junta de Govern per buscar un espai diferent.

L'**Andreu Peláez** es disculpa per no haver pogut assistir a les darreres assemblees, i expressa la seva simpatia pel canvi de seu. No obstant això, assenyala que tant la seu de Girona com la de Barcelona són un patrimoni del Col·legi i, com a tal, haurien d'estar al servei de l'entitat. Pregunta si, a més de considerar posar la seu en lloguer, s'ha valorat la possibilitat de vendre-la, ja que potser seria una opció més realista segons el mercat. També qüestiona si hi ha un pla definit per utilitzar la inversió que es podria obtenir d'aquesta venda.

L'**Olga Giner** respon que, efectivament, s'ha explorat la possibilitat de vendre. Explica que les immobiliàries han aconsellat vendre més que no pas llogar, ja que

l'espai necessita moltes reformes i els possibles llogaters solen buscar locals que estiguin en condicions òptimes per ser utilitzats immediatament. L'**Olga** afegeix que vendre la seu podria permetre adquirir un local més accessible, a peu de carrer, que s'adaptés millor a les necessitats del Col·legi. De la mateixa manera que es pot vendre i posar a lloguer la seu de Girona, que també és de propietat.

En **Toni Rubio** es mostra d'acord amb el fet que l'actual seu no és agradable ni funcional. Considera que el canvi és una oportunitat per avançar, obrir-se i créixer com a entitat. Destaca que és essencial adaptar-se als temps i buscar maneres d'arribar a més persones, promovent-ne la col·legiació. Veu el canvi com una plataforma per generar regeneració i moviments positius, més enllà de la simple transformació física del local.

En **Fidel Prellezo** expressa que no està en contra del canvi, però troba a faltar que s'hagin compartit els criteris emprats per buscar el nou espai, així com els objectius específics d'aquest canvi. Considera que una major participació en el procés de decisió hauria facilitat l'acceptació de la proposta per part de tots els membres.

En **Marc Queralt**, en representació de la Junta de Govern, explica que s'ha optat per presentar una proposta concreta a l'Assemblea per evitar perdre's en un procés participatiu massa ampli. Tot i això, ressaltava que es recullen i valoren totes les opinions, dubtes i reticències. Segons ell, aquest procés reflexiu és un signe que el Col·legi és un organisme viu i dinàmic. Respecte a la venda de patrimoni, reconeix que inicialment era reticent, però admet que la realitat del mercat i les dificultats per trobar interessats en llogar l'espai fan que vendre sigui una opció a considerar. El canvi de seu, diu, està pensat per complir amb els objectius d'accessibilitat, espais de trobada i una millor imatge del Col·legi.

En **Rafel López** expressa molts dubtes i assenyala que no se sent còmode prenent una decisió tan important sense un procés previ de reflexió i informació detallada. Manifesta preocupació per com el canvi afectarà serveis com el projecte Cruïlles o la mediació pública, i si aquests tindran cabuda al nou espai. També qüestiona si l'atenció als col·legiats serà efectiva en un entorn de cotreball i lamenta que es plantegi un canvi sense un pla clar per gestionar serveis actuals com l'arxiu històric.

Entre els dubtes que planteja diu que ha vist l'espai on probablement treballaria l'equip del CEESC i remarca que l'equip no hi estarà sol sinó que haurà de treballar entre altres equips de persones. I es pregunta si l'atenció al col·legiat o la col·legiada que hi pugui anar directament a inscriure's o a demanar informació, s'haurà de fer enmig de l'espai del cotreball o, si pel contrari, podrà disposar d'una sala que "consumirà" hores mensuals?

En **Rafel** recorda que quan es va comprar la seu del carrer Aragó es va plantejar com un espai de pas i es va fer la compra per tenir patrimoni propi del Col·legi.

Finalment, en **Rafel** demana que es reconsideri la proposta de prendre una decisió definitiva durant l'Assemblea i suggereix un procés més pausat i reflexiu per garantir que tothom pugui participar amb més informació i claredat. També subratlla la necessitat de garantir que qualsevol canvi no perjudiqui els serveis actuals ni comprometi la qualitat del treball del Col·legi

La **Marta Fité** respon a algunes de les qüestions plantejades per en **Rafel**. Explica que el projecte Cruïlles és un espai cedit que no condiona el canvi de seu. Aquest canvi es planteja com una oportunitat per modificar dinàmiques anquilosades dins el CEESC. Segons ella, l'actual Junta va assumir el mandat amb la voluntat d'impulsar transformacions, i el trasllat de la seu suposa un canvi que transcendeix l'espai físic.

Pel que fa a l'atenció als col·legiats, aquesta es continuarà oferint. En l'actualitat, moltes gestions ja es fan de manera telemàtica, a través del correu electrònic. També s'ha treballat en col·laboració amb altres col·legis que tenen col·legiació obligatòria. Ara bé, amb els 2.665 col·legiats actuals, reconeix que el CEESC disposa d'una estructura limitada. Recorda que, igual com la seu del carrer Aragó es va adquirir amb la idea de ser un espai provisional, el trasllat a la Fundació Carulla també es concep d'aquesta manera. Si aquest nou espai no funciona, sempre es podrà tornar a la seu pròpia, però no és viable plantejar-ne una reforma integral per falta de capital.

En **Marc Queralt** amplia la resposta i coincideix amb en **Rafel López** en què la compra de la seu del carrer Aragó sempre es va considerar provisional. No obstant això, reconeix que aquesta provisionalitat s'ha allargat per diversos motius, ja siguin econòmics, organitzatius o de prioritats. Explica que l'actual Junta ha assumit un Col·legi amb moltes activitats en marxa, algunes de les quals potser no són sostenibles, cosa que obliga a prendre decisions estratègiques. Remarca que el canvi de seu ha estat un dels cinc punts clau del seu programa, i que s'ha debatut i treballat des del principi del mandat.

Pel que fa als arxius històrics, en **Marc** planteja la necessitat de prioritzar els objectius del Col·legi. Encara que valora l'arxiu històric com un recurs important, considera que les prioritats han de ser altres si l'objectiu és fer créixer i consolidar el CEESC. Aquestes decisions impliquen deixar alguns projectes per més endavant. En relació amb la proposta de retirada plantejada per en Rafel, en **Marc** defensa que no tindria sentit posposar la decisió, ja que el debat s'ha treballat amb profunditat i s'ha incorporat als Estatuts i pressupostos de manera

transparent. Justifica aquesta inclusió com una manera de donar consistència als números i al projecte presentat.

Finalment, en **Marc** reconeix la incomoditat d'en Rafel i la considera comprensible, especialment pel seu bagatge i experiència dins del Col·legi. Valora les seves aportacions com raonables i assegura que són recollides amb respecte i atenció, tot i que subratlla la necessitat de continuar avançant amb el pla establert per a la gestió del Col·legi.

En **Rafel** aclareix que no posa en dubte el canvi de seu, el que sí que posa en dubte és la proposta concreta. Que sigui a la Fundació Carulla i tot el que comporta. Recorda que el primer que ha dit ja estat que la seu del Col·legi actual era una seu de pas per no descapitalitzar-nos.

La **Cristina Marín** comenta que els seus dubtes van en la línia del que deia en **Rafel**. Què passa amb tots els espais cedits als col·legiats, com ara els destinats a mediacions o el projecte Cruilles? Troba que falta informació al respecte. Havia llegit que el canvi de seu era un dels temes sobre la taula, però creu que caldria plantejar com fer el Col·legi més atractiu. També manca informació sobre el cost de condicionar l'espai actual abans d'anar a un altre lloc que, inevitablement, també tindrà un cost i podria comportar una reducció de les hores d'ús disponibles. Ara mateix, no queda clar si, per exemple, es podran fer mediacions al Col·legi o no. Aquest espai existirà? Hi haurà aquesta opció? No tenim prou dades per prendre una decisió amb criteri i veure si realment el canvi és factible.

L'**Olga Giner** respon que respecte a les reformes, si decidíssim reformar l'espai actual, igualment hauríem de desallotjar-lo temporalment. Les reformes que caldrien serien importants, i no seria viable treballar-hi ni que els grups continuessin utilitzant-lo durant les obres. Per tant, hauríem de buscar un espai provisional de totes maneres. Del tema de les mediacions, diu que sí que hi ha dades i que, de fet, cada cop se'n fan menys. Això es pot aplicar tant a educadors com a altres professionals. Fer mediacions no resulta gaire rendible econòmicament: els processos són llargs, la gestió per cobrar és complexa, i el retorn no sempre compensa. Actualment, tenim 21 col·legiats registrats com a mediadors. Això posa en evidència que l'ús de les sales per a aquest fi és molt limitat. Ens caldria valorar si té sentit oferir espais de forma gratuïta per a mediacions o si cal establir alguna altra fórmula. Aquest és un aspecte que encara no s'ha definit.

La **Maria Rosa** recorda que en els butlletins dels divendres es va obrir una consulta i es va plantejar la proposta de buscar una nova seu. No sé si els col·legiats van respondre gaire, o si la Junta ha hagut de prendre decisions pel seu compte, com passa sovint. I demana si es podria dir alguna cosa al respecte.

La **Marta Fité** diu que des de la Junta s'ha fet el que s' ha pogut. Es van rebre algunes propostes d'espais, però molts ja s'havien valorat prèviament.

L'**Oscar Martínez** intervé per dir que creu que hi ha consens en el fet que l'actual seu ha quedat obsoleta. Això és un punt positiu que ha sorgit de la reunió d'avui. La proposta de trasllat no és un pas definitiu, i el risc és força controlat, fins i tot amb els pressupostos de l'any vinent. Sempre hi haurà l'opció de tornar enrere si cal. No estem fent un salt extrem que posi en perill el patrimoni del Col·legi o ens deixi sense rumb.

A més, creu que el trasllat pot ser positiu per donar una millor impressió als nous col·legiats. És cert que l'espai no ho és tot, però l'experiència d'arribar a un lloc acollidor, combinat amb una bona presència digital, pot marcar una gran diferència. Aquest canvi té un risc baix i un potencial clar per ser beneficiós per al Col·legi.

En **José Miguel Leo** explica que va formar part de la junta durant uns anys i que té molta estima per la feina que s'ha fet al local del carrer Aragó, però no al local. Considera que l'espai no és adequat des de fa molts anys. Argumenta que les condicions, la il·luminació i les dinàmiques que es volen generar no encaixen amb les necessitats actuals. Creu que cal reflexionar sobre què s'ha de fer amb l'arxiu i quina ha de ser la continuïtat de Cruïlles. També qüestiona si l'espai disponible és suficient per cobrir les necessitats actuals. A més, posa èmfasi en la importància de valorar si les mediacions que es fan al local actual es poden mantenir en un altre espai.

En **José Miguel** confia que la Junta tirarà endavant amb el canvi i assenyala que això forma part del pla de govern del proper curs. Destaca la necessitat de resoldre què es farà amb el fons i amb les activitats paral·leles que s'hi desenvolupen. Segons ell, l'espai actual ja fa temps que no és agradable ni funcional per fomentar una vida col·legial plena. En aquest sentit, proposa apostar per la descentralització i considera interessant la idea de buscar una seu fora de Barcelona, ja que seria més fàcil trobar un espai adequat en una població mitjana. També veu aquesta possibilitat com un pas rellevant i innovador.

En **Xavier Franch**, per la seva banda, discrepa amb la idea que l'espai sigui determinant per a l'activitat del CEESC. Com a educador, argumenta que hi ha hagut espais modestos que han estat plens de vida gràcies a la implicació i la voluntat dels equips que hi treballaven. Segons ell, la dificultat principal no rau en l'espai, sinó en les condicions del sector professional, que requereixen una lluita a llarg termini. Creu que els canvis reals es produiran amb més presència i visibilitat al sector, i no tant amb un trasllat de la seu.

Tot i que té dubtes sobre si la Fundació Carulla és el millor lloc per ubicar la seu del CEESC, valora positivament l'espai i les sinergies que es poden generar amb altres sectors, com el medi ambient i la dinamització cultural. En aquest sentit, destaca que aquestes col·laboracions ja es fan i es podrien mantenir. Finalment, considera que cal valorar amb deteniment si és el moment adequat per fer un canvi, tenint en compte el mercat immobiliari actual, i insisteix que la manca d'activitat col·legial no es pot atribuir exclusivament a l'estat de la seu.

La **Marta Fité** respon que l'estat actual de la seu no és l'únic motiu per considerar un canvi. Segons ella, l'espai actual condiona moltes activitats, i un canvi de local permetria crear noves sinergies. A més, subratlla que aquest canvi forma part d'un procés més ampli de transformació del Col·legi. També destaca que es tracta d'un canvi controlat: "Hem optat per una estratègia poc arriscada. De moment, podem provar de traslladar-nos al nou espai sense vendre ni fer reformes al local actual. Si en un termini de sis mesos veiem que no funciona, podem tornar al carrer Aragó. Aquest plantejament ens dona flexibilitat."

En **Jaume Valls** intervé explicant que no coneix personalment les persones que participen a l'Assemblea. "Hauria estat bé que, els assistents presencials, haguéssiu indicat el vostre nom o número de col·legiat", proposa. **Jaume** lamenta no haver pogut participar mai en una Assemblea malgrat el seu número de col·legiació baix, i es mostra content de tenir l'oportunitat de fer-ho per primer cop. Valora positivament la feina feta per la Junta, tot i que expressa algunes reserves: "Trobo a faltar dades concretes, com un pressupost de les reformes necessàries. Això ajudaria a prendre decisions més informades." També considera que aquest pas comprometrà la Junta a fer una proposta definitiva amb una temporalització clara. Ara es planteja una solució temporal, però cal definir fins quan i cap a on ens dirigim. Tot i així, troba la proposta positiva i diu que hi votarà a favor si es porta a votació.

En **Marc Queralt** comparteix l'opinió d'en **Jaume** i coincideix que disposar de més dades ajudaria en el procés de decisió. "La temporalització probablement dependrà de les opcions que es puguin plantejar amb la seu, especialment pel que fa a la venda o el lloguer del local actual", assenyala.

La **Cristina Marín** pregunta si s'ha fet una anàlisi de pros i contres sobre el que es guanya i es perd amb el canvi de seu per als col·legiats. També subratlla que, si es lloga el local, s'haurien d'estudiar molt bé les condicions del contracte, ja que això podria impedir un retorn al carrer Aragó durant anys. Què faríem si la seu a la Fundació Carulla no funcionés per manca d'espai o per costos elevats?", pregunta.

En **Marc** explica que el lloguer del local actual cobriria de sobres els costos de la nova seu. "El preu del lloguer del local actual és superior al cost d'estar a la

Fundació Carulla. En el pitjor dels casos, si el trasllat no funciona, no tindríem una situació gaire diferent de l'actual, però sense haver-nos quedat immòbils. Si decidim no quedar-nos a la Fundació Carulla, sempre podríem buscar un nou local amb un pressupost superior al que tenim ara." Conclou que el canvi és una aposta controlada, amb opcions per adaptar-se segons les circumstàncies.

Sense més preguntes ni qüestions es passa a votació

- Vots a favor: 47
- Vots en contra: 21
- Vots en blanc: 0

S'aprova per majoria el canvi de seu del CEESC a la Fundació Carulla.

3. Proposta de nous Estatuts del CEESC.

En **Marc Queralt** presenta el punt explicant que la majoria dels articles que es presenten per a la modificar tenen com a objectiu adaptar-se al nou marc normatiu. A més, s'hi han incorporat articles amb la voluntat de facilitar l'operativitat de la Junta de Govern i al canvi de seu.

Segons en **Marc**, aquests canvis són puntuals, però queda pendent una revisió més profunda dels Estatuts, que s'ha plantejat com un procés participatiu. La proposta actual està centrada en la composició de la Junta i en la governança del Col·legi. Els estatuts vigents fixen uns mínims que són difícils d'assolir amb els nivells de participació actuals, propis del segle XXI, explica.

Explica que quan la Junta es va constituir estava formada per 24 membres. Tanmateix, diverses persones han hagut de deixar el càrrec per motius personals al llarg del temps. Aquesta no és una crítica cap a ningú, sinó un agraïment sincer cap a totes elles per haver fet possible l'inici d'aquest procés. Però, per diferents raons, algunes han hagut d'abandonar el viatge, diu. Actualment, la Junta compta amb 11 membres, a punt d'arribar al mínim establert pels Estatuts. En cas que la Junta caigui per sota del mínim, caldria convocar eleccions parcials si es baixa del 40% de la composició original. Si no s'arriba al 40%, és possible presentar propostes a l'Assemblea per validar incorporacions. Per evitar aquesta situació i facilitar la governança, es proposa rebaixar el mínim de membres requerits de 15 a 7 persones. Els màxims, però, es mantenen sense modificacions.

En **Marc** també fa èmfasi que aquesta mesura no pretén concentrar el poder en mans de menys persones. El nombre màxim de membres segueix obert, i aprofita per dir que si algú vol formar part de la Junta, només cal que ho comuniqui per poder parlar-ne."

També destaca que hi ha casos en què membres que no poden seguir actius formalment es mantenen com a part de la Junta per evitar incomplir els Estatuts: “Aquesta situació és insostenible i genera complicacions. Per això proposem aquesta modificació, per assegurar una governança més àgil i realista.”

Finalment, en **Marc** conclou explicant que, a banda d'aquest punt, tots els altres articles modificats es detallen a la documentació de l'Assemblea. I anima els assistents a plantejar qualsevol dubte.

L'**Oscar Martínez** pren la paraula per preguntar si hi ha alguna raó per no fer obligatòria la figura de la vicepresidència.

En **Marc Queralt** respon que, per constituir-se com a Junta, el mínim legal és tenir tres càrrecs: la presidència, la tresoreria i la secretaria. Explica que no es vol fer la vicepresidència obligatòria per donar a cada Junta la llibertat de decidir si vol incloure aquest càrrec o no. “Com que no és un imperatiu legal, cada Junta pot decidir tenir-ne una, quatre o cap. Si ho incloem com a obligatori en els Estatuts, estem condicionant futures juntes a tenir vicepresidències, i no veiem necessari imposar aquesta figura.” També destaca que aquest és un tema obert a debat i que es pot parlar i acordar en aquest mateix espai.

L'**Oscar Martínez** manifesta que hi veu molts avantatges a fer la vicepresidència obligatòria. “És saludable tenir com a mínim una vicepresidència. Històricament, aquest càrrec ha contribuït molt al treball de la Junta. A més, en qüestions institucionals, no és el mateix presentar-se com a vicepresident del Col·legi que fer-ho sense un títol específic.”

La **Patricia Sàrrias** explica que la proposta d'eliminar l'obligatorietat de la vicepresidència respon a la necessitat d'evitar bloquejos a futures juntes, en cas que ningú es vulgui postular per a aquest càrrec.

L'**Andreu Peláez** agraeix les explicacions d'en **Marc** i afegeix que entén que el canvi es planteja per assegurar la “supervivència” de les juntes. També demana si s'ha consultat si hi ha algun problema jurídic per fer aquesta modificació durant el mandat actual.

En **Marc Queralt** confirma que s'ha consultat i que no hi ha problemes. Aclareix que la modificació s'aplicaria a partir de la propera Junta, ja que l'actual es regeix pels estatuts vigents en el moment de la seva constitució. “Aquesta modificació s'aplicarà a la següent Junta, en cas que s'aprovi avui. Això permetrà facilitar l'acció de les properes juntes sense afectar les normes actuals.”

La **Míriam Solsona** pregunta per què s'ha eliminat el punt e) que garantia el compliment de les bones pràctiques i les obligacions deontològiques de la

professió. Es respon que el punt s'ha adaptat a la normativa, però que el contingut queda recollit en el nou redactat.

En **Richi Giménez** planteja una qüestió conceptual sobre la terminologia del capítol 1, punt 1, on es parla de “persones usuàries i consumidores” dels serveis professionals. “Aquestes paraules em semblen inadequades. Crec que seria més ètic parlar simplement de ‘les persones amb les quals treballem’.”

En **Marc** respon que aquest és un canvi que s'hauria de tractar en un procés participatiu més ampli, ja que implica una revisió profunda dels Estatuts. Tot i això, es compromet a fer la consulta legal per valorar si es pot modificar aquesta expressió en el futur.

En **Xavi Franch** afegeix que, malgrat el que diu la normativa, els professionals haurien de definir quina relació volen establir. “No treballem amb consumidors; treballem amb persones.”

La **Maria Rosa Monreal** recorda que avui només es poden votar els canvis anunciats prèviament i que han estat comunicats a tots els membres. Això no impedeix obrir un procés participatiu per fer una revisió més àmplia dels Estatuts en el futur.

Finalment, en **David Resina** pregunta per la raó de modificar l'article 40, que rebaixa el nombre mínim de vocals de 11 a 4. Pregunta per què no s'ha establert 7, que es la xifra que s'ha estat parlant.

En **Marc** explica que els Estatuts detallen la composició mínima de la Junta: una presidència, una secretaria, una tresoreria (3 càrrecs) i un mínim de 4 vocals, sumant 7 membres en total. La **Marta** afegeix que el canvi busca facilitar la constitució de les Juntes amb un nombre reduït de persones i evitar problemes si algun membre deixa el càrrec durant el mandat.

Es vota la proposta d'Estatuts presentada amb una petita modificació: mantenir el mínim de 7 membres per a constituir una Junta, **eliminant la voluntarietat de la vicepresidència**. Això es tradueix en 4 càrrecs (presidència, secretaria, tresoreria i una vicepresidència), més 3 vocals.

Es passa a la votació per a l'aprovació del canvi d'Estatuts, que requereix que 2/3 dels vots presents siguin a favor de la proposta.

Sense més preguntes es passa a la votació:

- Vots a favor: 59
- Vots en contra: 0
- Vots en blanc: 2

18.44h Finalitza l'Assemblea Extraordinària

ASSISTENTS

11148	NÚRIA	AGULLÓ CHALER
9895	JORGE	ASENCIO GAMISSANS
9340	LAURA	AUBESO SALES
5616	CARLOS	AZORÍN RODRÍGUEZ
11170	LAURA	BALCELLS VILAMAJÓ
9744	CRISTINA	BLASCO HERNÁNDEZ
11208	SONIA	CABANILLAS FERNÁNDEZ
6097	MA. LUZ	CASTRO JIMÉNEZ
11374	BÀRBARA	CIÉRCOLES VIZÁN
600	MANUEL	CORTÉS PINTO
11721	JOAN	DE ANTONIO SOL
11712	ROGER	FE ESPÍN
791	MARTA	FITÉ AVELLANA
9806	ALBERT	FONT TARRÉS
10472	LAURA	FRAILE VICENTE
743	XAVIER	FRANCH LÓPEZ
10023	RICARD	GIMÉNEZ MARTRET
5819	OLGA	GINER ARÀNDIGA
426	INMACULADA	JEREMIAS PUIG
3718	JOSÉ MIGUEL	LEO BARRAGAN
7775	M. ASUNCIÓN	LLENA BERÑE
21	RAFEL	LÓPEZ ZAGUIRRE
9977	CRISTINA	MARIN ALABART
3920	JULIO A.	MARTÍNEZ ALCALDE
10095	OSCAR	MARTÍNEZ RIVERA
1126	EMILIO	MERCADER SEPÚLVEDA
6227	MARIA ROSA	MONREAL BEL
10920	ÁNGELA	MUÑOZ GIL
1009	JOAN	MUNTANÉ SEUBA
10972	MARIO	NOTARIO FERNÁNDEZ
1283	NÚRIA	PALAU SENDRA
11151	ESTHER	PARRA VILLALOBOS
2951	ANDREU	PELÁEZ ARTACHO
36	FIDEL	PRELLEZO GARCÍA
1158	XAVIER	PUIG SANTULÀRIA
10285	MARC	QUERALT LÓPEZ
1528	ROSARIO	QUERO MIGUELES
11324	FERRAN	QUIROS MARCO
11258	DANIEL	RESINA CARDENAS
9680	ANTONIO	RUBIO NICÁS
6042	MONTSERRAT	SÁNCHEZ AGUIRRE
10714	ANNA MA.	SANJUAN TORRES
10807	PATRICIA	SARRIAS JAVIER
7692	MÍRIEM	SOLSONA POBES

11320	JORDI	SORRIBES MELICH
2045	JAUME	VALLS LLENAS
5992	DAVID	VÁZQUEZ VILLAMOR

DELEGUEN EL VOT

10016	ANTONIO	ALCÁNTARA ALCÁNTARA
11122	ALBA	ALMAGRO MEDIÑÀ
11223	JOSEP	BÉCARES FERRÉS
1240	JOSEPA	BORRÀS PÀMIES
12	XAVIER	CACHO LABRADOR
10234	ANDREA	CUELLO ADELL
7905	JOSÉ LUIS	DOMÍNGUEZ AGUADO
1145	FRANCESCA	FERRARI REBULL
9034	SANDRA LILIANA	GALLARDO SALINAS
194	JOSEBA JOKIN	GOIBURU LÓPEZ DE MUNAIN
8139	LAIA	GONZÁLEZ PRÁDANOS
973	ANA MA.	GRACIA GORCHS
34	ARACELI	LÁZARO APARICIO
2637	ELISABET	MASSONS RABASSA
104	MAITE	MAURICIO JAREÑO
10331	NÚRIA	MESALLES CAMÍ
10289	OSCAR	NEGREDO CARRILLO
1429	MIREIA	NOGUÉS RUBIO
1448	MERCÈ	ÓDENA VENDRELL
27	CARME	PANCHÓN IGLESIAS
9581	MONTSERRAT	PIÑOL SABATÉ
6915	CELIA	PREMAT KATZ
10591	PATRICIA	QUILEZ VILLAGRAN
9359	NOÈLIA	REDÓ MORATO
11121	RAQUEL	RICO MARIN
10218	EDITH	RODON BRUNNER
751	MANEL	ROMAN QUERALT
2964	MAITE	ROS CANALS
14	CARLOS	SÁNCHEZ-VALVERDE VISUS
11550	LAURA	SUAREZ FIGAROLA
9030	DAMAS	VIDAL CORTES